

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра теоретической и исторической поэтики

РЕЦЕПТИВНАЯ КУЛЬТУРА ЧИТАТЕЛЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.04.01 – Филология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Теория литературы и литературное образование

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *магистратура*

Форма обучения: *очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

РЕЦЕПТИВНАЯ КУЛЬТУРА ЧИТАТЕЛЯ
Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

канд. пед. наук, доц. С.П. Лавлинский

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
теоретической и исторической поэтики
№ 7 от 17.02.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1. Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии.....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1 Система оценивания.....	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
6.1 Список источников и литературы.....	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»..	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	13
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	13
9. Методические материалы.....	14
9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий.....	14
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	18
9.3 Иные материалы.....	18
Приложение 1. Аннотация дисциплины.....	19

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: освоение теоретических подходов к рецептивной культуре читателя классической и неклассической литературы, а также рефлексии предлагаемых ими способов чтения. Предполагается, что в результате систематических занятий студенты освоят стратегии и конкретные методики исследования читателя в структуре отдельного литературного произведения.

Задачи дисциплины:

- подробно изучить генезис словесного искусства;
- определить спектр подходов к изучению рецептивной культуры читателя в современной гуманитарной науке (прежде всего в литературоведении и эстетике);
- научиться выявлять основные особенности рецептивной культуры при обращении к конкретному тексту литературного произведения;
- освоить способы анализа позиции читателя в произведениях различной жанрово-родовой и дискурсивной специфики, предлагаемых современными рецептивными теориями;
- определить соотносительность теоретических подходов и читательской практики в образовательном контексте.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции. Уметь: выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации. Владеть: понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения научных исследований в области языкознания и

		литературоведения, а также использования их в письменной, устной и виртуальной коммуникации.
	ПК-1.2. Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики	<p>Знать: основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.</p> <p>Уметь: соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.</p> <p>Владеть: практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p>
	ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	<p>Знать: основные требования информационной безопасности.</p> <p>Уметь: решать задачи по поиску источников и научной литературы.</p> <p>Владеть: навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Рецептивная культура читателя» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Современные образовательные технологии».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Педагогическая практика», «Герменевтика художественного текста», «Методология литературоведческих исследований».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	4
3	Семинары/лабораторные работы	12
Всего:		16

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 56 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

1. Введение

Рецептивная культура читателя как междисциплинарное понятие. Психологические и педагогические аспекты рецептивной культуры читателя. Эстетические аспекты рецептивной культуры читателя. Современное литературоведение о позиции читателя. Творческая рефлексия рецептивной культуры читателя в художественной литературе. Анализ произведений.

2. Проблема читателя в отечественном литературоведении и эстетике 1920-х гг. Концепция читателя в работах формалистов

Подход формалистов к рецептивной культуре читателя. Концепция «остранения». Визуальные аспекты рецептивной культуры в интерпретации формалистов. Анализ фрагментов работ В. Шкловского. Формальный метод экспликации рецептивного поведения читателя.

3. Проблема читателя в работах М.М. Бахтина

Автор, герой и читатель как категории эстетики словесного творчества. Диалогическая концепция Бахтина и «восполняющая» позиция адресата художественного высказывания. Произведение как высказывание и событие. Анализ фрагментов работ Бахтина.

4. Рецептивные аспекты в структуралистской интерпретации

Проблема поэтического языка в структурализме. Методологический смысл работы Р.Якобсона «Лингвистика и поэтика». Различение коммуникативной функции языка и автореференциальной структуры литературного произведения. Теория трех основных компонентов художественного произведения у Я.Мукаржевского в ее отношении к теории знака Ф. де Соссюра.

Структура как инвариант системы в трактовке Цв.Тодорова. Внутренняя структура смыслопорождения. Рецептивная культура читателя в интерпретации структуралистов.

Р.Барт и его теория знака. Текст и произведение. Текст как точка пересечения различных видов “письма”. Понятие “чтения-письма”.

5. Читатель в теоретической интерпретации Умберто Эко

Значение работ У. Эко для прояснения различных аспектов теоретической рефлексии категории читателя. «Закрытое» и «открытое» произведение. Различные уровни произведения и позиции читателя. Коммуникативные аспекты художественного произведения в интерпретации У. Эко. Проблема понимания в работах У. Эко и методология анализа рецептивных стратегий.

6. Понятие читателя в современной нарратологии

Нарратология как теория повествования и как особая литературоведческая дисциплина. Нарратология и структурализм. Коммуникативное понимание природы искусства в нарратологии. Понятие коммуникативной цепи и знаковый характер сообщения. Понятие системы литературных жанров как условия осуществления коммуникации. Разработка проблемы повествовательных уровней и повествовательных инстанций литературного произведения. Повествовательная инстанция как функция повествования. Эксплицитный и имплицитный читатель. Выделение позиции имплицитного автора и имплицитного читателя. Взаимодействие повествовательных инстанций на макроуровне художественной коммуникации. Макроуровень как комплекс иерархически организованных нарративных уровней. Постановка проблемы дискурса. Понятие “коммуникативной ауры” литературного произведения.

7. Герменевтические подступы к рецептивной культуре читателя

Рецептивная культура как культура адекватного понимания смысла произведения. Герменевтика как теория интерпретации текста и как методология. Универсальность герменевтики для гуманитарных наук. Природа понимания в концепции Ф.Шлейермахера и ее методологическое значение. Понимание как реконструкция и как разговор, понимание как способ существования традиции и памяти языка у Ф.Шлейермахера. Понятие интуитивного переживания у В.Дильтея.

Понятия бытия и присутствия в философии М.Хайдеггера. Понятие пространства-времени и бытия как событие. Высказывание как толкование, его онтологическое основание. Экзистенциальный характер понимания у Хайдеггера. Речь как значимое членения понятности бытия-в-мире. Интерпретация как конституирующая основа бытия-в-мире.

Книга Г.-Г. Гадамера “Истина и метод” и ее значение для развития герменевтики как направления и метода в литературоведении. Отрицание беспредпосылочности мышления и вневременной позиции интерпретатора и утверждение историчности его культурного опыта. Герменевтический опыт как способ проникновения в традицию и как способ существования самой этой традиции. Вопрос о культурной и исторической интерпретации произведения вне породившей его эпохи. Понятия “предпонимания” или “предрассудка” у Гадамера. “Слияния горизонтов” как высшее проявление осуществившегося диалога внутри традиции.

Понятие “герменевтического круга”. “Герменевтический круг” как основа понимания, его познавательные перспективы. Проблема соотношения интерпретации с авторским замыслом и “принцип авторской авторитетности”. Нормативное измерение интерпретации и понятие об анахроничности и равноправии всех интерпретаций текста в концепции Э.Д.Хирша.

Литературоведческая герменевтика о понимании читателя (Л. Фуксон и его книга «Чтение»).

8. Рецептивная эстетика о читателе. Концепция Р. Ингардена и его последователей

Программный характер работы Х.-Р. Яусса “История литературы как провокация”. Введение читателя как одного из участников литературного процесса и как смыслополагающего субъекта, обеспечивающего непрерывность исторической традиции.

Понятие эстетического опыта как основы восприятия литературного произведения и его игровая природа. Соотнесение горизонта ожидания произведения с горизонтом ожидания читателя как эстетическая дистанция и как коммуникативный процесс. Коммуникативный характер исторической традиции. Прогнозирующе-предвосхищающий характер новых форм в литературе и их провоцирующее воздействие на эстетический опыт читателя. Понятие “виртуального смысла” произведения. Задача изучения эволюции “литературного ряда”, социально-исторических условий существования литературы и преодоления ограниченности марксистского и формального методов в литературоведении, отказ от традиций нормативной эстетики.

Феноменологическая основа концепции Р.Ингардена и ее воздействие на рецептивную эстетику. Идея интенциональности творческого сознания и восприятия как философская основа рецептивной эстетики. Задача феноменологического “усмотрения сущности” произведения. Понятие “пустот” и “неопределенностей” художественного текста. Различение “художественной ценности” произведения как его потенциального смысла и “эстетической ценности” как его конкретизации в сознании воспринимающего субъекта в работах Р.Ингардена.

Проблема реконструкция имплицитного читателя в работах В.Изера. Взаимодействие текста и читателя в процессе конкретизации. Понятие “репертуара” текста, “стратегий текста” как основа “реализации” литературного произведения в сознании читателя. Понятия “идентификации” и “иронии текста”. Различение вымысла и воображения и функциональная дифференциация актов вымыслообразования в книге В.Изера “Вымышленное и воображаемое”. Рецептивная эстетика как попытка объединения различных методологий литературоведения и ее принципиальная новизна.

9. Постструктуралистские подходы к рецептивной культуре читателя

Универсальность проблемы языка и понятия о языке в постструктурализме. Постструктурализм как явление “критики языка”. Литературоведческая методология как способ философского мышления. Понятие дискурса как основа методологии постструктурализма. Анонимный характер дискурсивных стратегий. Понятие коллективной памяти и “исторического бессознательного” различных эпох.

Понятие “ризома” (Ж.Делез, Ф.Гваттари) и его соотношение с релятивизмом читательского понимания. Особая позиция говорящего субъекта и читателя в свете логоцентрической традиции и концепция “смерти субъекта”, сформулированная постструктурализмом. Значение статьи Р.Барта “Смерть автора” в формировании идей постструктурализма и представлений о рецептивной культуре читателя.

10. Проблема читателя в отечественной теории литературы 1970-2010-х гг.

Проблема «идеального читателя» в трудах Ю.М. Лотмана («Текст и структура аудитории»). «Концептированный читатель» Б.О. Кормана. Проблема рецептивной культуры читателя в работах В.В. Федорова. Рассмотрение образцов анализа рецептивных стратегий.

Роль нарратологической неориторики в развитии рецептивных концепций (работы В. Шмида и В.И. Тюпы).

4. Образовательные технологии

Образовательные и информационные технологии в курсе «Рецептивная культура читателя» направлены на реализацию компетентностного подхода. Акцент делается на активизацию самостоятельной работы студентов, поэтому наряду с традиционными формами (лекции и семинары) используются инновационные образовательные технологии, активные и интерактивные формы работы, а именно:

- Семинары

- развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем;
- заслушивание и обсуждение докладов обучающихся;
- комментированное чтение и анализ научной литературы;
- семинар-коллоквиум;
- семинар-дискуссия (круглый стол)
- Проблемное обучение (обучение в сотрудничестве)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Для текущего контроля успеваемости по дисциплине используются следующие оценочные средства:

- Собеседование
- Коллоквиум
- Доклад
- Дискуссия (круглый стол).

Для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины используется экзамен.

Критерии оценки:

Готовность к семинарским занятиям (собеседованиям) – 5 за одно занятие, максимум 30 баллов

Готовность к коллоквиуму – максимум 5 баллов

Участие в круглом столе – максимум 10 баллов

Доклад – максимум 15 баллов

Экзамен – максимум 40 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы для собеседований и коллоквиумов:

1. Рецептивная культура читателя как междисциплинарное понятие.

2. Психологические и педагогические аспекты рецептивной культуры читателя. Эстетические аспекты рецептивной культуры читателя.
3. Современное литературоведение о позиции читателя.
4. Творческая рефлексия рецептивной культуры читателя в художественной литературе.
5. Подход формалистов к рецептивной культуре читателя. Концепция «остранения».
6. Визуальные аспекты рецептивной культуры в интерпретации формалистов.
7. Автор, герой и читатель как категории эстетики словесного творчества. Диалогическая концепция Бахтина и «восполняющая» позиция адресата художественного высказывания.
8. Произведение как высказывание и событие.
9. Внутренняя структура смыслопорождения. Рецептивная культура читателя в интерпретации структуралистов.
10. Коммуникативные аспекты художественного произведения в интерпретации У. Эко. Проблема понимания в работах У. Эко и методология анализа рецептивных стратегий.
11. Коммуникативное понимание природы искусства в нарратологии.
12. Эксплицитный и имплицитный читатель. Понятие «коммуникативной ауры» литературного произведения в современной нарратологии.
13. Рецептивная культура как культура адекватного понимания смысла произведения.
14. Герменевтика как теория интерпретации текста и как методология.
15. Понятия «предпонимания» или «предрассудка» у Гадамера. «Слияния горизонтов» как высшее проявление осуществившегося диалога внутри традиции.
16. Понятие «герменевтического круга».
17. Литературоведческая герменевтика о понимании читателя.
18. Значение статьи Р.Барта «Смерть автора» в формировании идей постструктурализма и представлений о рецептивной культуре читателя.
19. Проблема «идеального читателя» в трудах Ю.М. Лотмана («Текст и структура аудитории»).
20. «Концептированный читатель» Б.О. Кормана. Проблема рецептивной культуры читателя в работах В.В. Федорова. Рассмотрение образцов анализа рецептивных стратегий.
21. Роль нарратологической неориторики в развитии рецептивных концепций (работы В. Шмида и В.И. Тюпы).

Темы докладов:

1. Рецептивная культура читателя в теоретической интерпретации М.М. Бахтина.
2. Рецептивные аспекты в работах Р. Барта.
3. Филологическая герменевтика о культуре чтения.
4. Концепция читателя Р. Ингардена.
5. «Открытое» и «закрытое» произведение У. Эко.
6. Коммуникативные аспекты произведения в современных нарратологических трудах.

Вопросы к экзамену:

1. Рецептивная культура читателя как междисциплинарное понятие.
2. Психологические и педагогические аспекты рецептивной культуры читателя. Эстетические аспекты рецептивной культуры читателя.
3. Современное литературоведение о позиции читателя.
4. Творческая рефлексия рецептивной культуры читателя в художественной литературе.
5. Подход формалистов к рецептивной культуре читателя. Концепция «остранения».
6. Визуальные аспекты рецептивной культуры в интерпретации формалистов.

7. Автор, герой и читатель как категории эстетики словесного творчества. Диалогическая концепция Бахтина и «восполняющая» позиция адресата художественного высказывания.
8. Произведение как высказывание и событие.
9. Внутренняя структура смыслопорождения. Рецептивная культура читателя в интерпретации структуралистов.
10. Значение работ У. Эко для прояснения различных аспектов теоретической рефлексии категории читателя.
11. Коммуникативные аспекты художественного произведения в интерпретации У. Эко. Проблема понимания в работах У. Эко и методология анализа рецептивных стратегий.
12. Нарратология как теория повествования и как особая литературоведческая дисциплина.
13. Коммуникативное понимание природы искусства в нарратологии.
14. Эксплицитный и имплицитный читатель. Понятие «коммуникативной ауры» литературного произведения в современной нарратологии.
15. Рецептивная культура как культура адекватного понимания смысла произведения.
16. Герменевтика как теория интерпретации текста и как методология.
17. Понятия «предпонимания» или «предрассудка» у Гадамера. «Слияния горизонтов» как высшее проявление осуществившегося диалога внутри традиции.
18. Понятие «герменевтического круга».
19. Литературоведческая герменевтика о понимании читателя.
20. Идея интенциональности творческого сознания и восприятия как философская основа рецептивной эстетики.
21. Значение статьи Р.Барта «Смерть автора» в формировании идей постструктурализма и представлений о рецептивной культуре читателя.
22. Проблема «идеального читателя» в трудах Ю.М. Лотмана («Текст и структура аудитории»).
23. «Концептированный читатель» Б.О. Кормана. Проблема рецептивной культуры читателя в работах В.В. Федорова. Рассмотрение образцов анализа рецептивных стратегий.
24. Роль нарратологической неориторики в развитии рецептивных концепций (работы В. Шмида и В.И. Тюпы).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Литература

Основная

- Ауэрбах Э.* Мимесис (гл. «Коричневый чулок») / Э. Ауэрбах. – М., 1976.
- Барт Р.* Смерть автора. С чего начать? От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М. : Прогресс, 1989.
- Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. (Любое издание).
- Гадамер Г.-Г.* О круге понимания. Актуальность прекрасного // Гадамер Г.-Г.. Актуальность прекрасного / Г.-Г. Гадамер. – М., 1991. – С. 72–81.
- Лотман Ю.М.* Структура художественного текста / Ю.М. Лотман. – М., 1979.
- Мукаржовский Я.* Преднамеренное и непреднамеренное в искусстве // Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. – М., 1994.
- Тюпа В.И.* Анализ художественного текста. Учебное пособие для вузов. М., 2009.

Дополнительная

Бахтин М.М. Язык в художественной литературе // М.М. Бахтин. Собр. соч.: В 7 т. Т. 5. М., 1996.

Бахтин М.М. Слово в романе // М.М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.

Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // М.М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. // *Бахтин М.М.* Собр. соч. в 7 тт. Т. 6. (Глава «Слово у Достоевского», часть 1). С. 203-228.

Барт Р. S/Z / Р. Барт. – М., 1993. – С. 20–25, 26–28.

Компаньон А. Демон теории / А. Компаньон. – М., 2001. – С. 163 – 192.

Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / Под. ред. Н.Д. Тамарченко. М., 2008.

Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. М., 2007.

Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2003.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Cambridge University Press

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

JSTOR

Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа: <http://www.lib.ru/>, свободный.

Project Gutenberg. Режим доступа: http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный.

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

Некоммерческая электронная библиотека «ImWerden». Режим доступа: <http://imwerden.de/>, свободный.

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/>, свободный.

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>, свободный.

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/>, свободный.

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Тема 1. Рецептивные аспекты в структуралистской интерпретации

Вопросы для обсуждения:

1. Различение коммуникативной функции языка и автореференциальной структуры литературного произведения. Теория трех основных компонентов художественного произведения у Я.Мукаржевского в ее отношении к теории знака Ф. де Соссюра.
2. Структура как инвариант системы в трактовке Цв.Тодорова. Внутренняя структура смыслопорождения. Рецептивная культура читателя в интерпретации структуралистов.
3. Р.Барт и его теория знака. Текст и произведение. Текст как точка пересечения различных видов “письма”. Понятие “чтения-письма”.

Литература:

- Барт Р. S/Z / Р. Барт. – М., 1993. – С. 20–25, 26–28.*
Барт Р. Смерть автора. С чего начать? От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – М. : Прогресс, 1989.
Мукаржовский Я. Преднамеренное и непреднамеренное в искусстве // Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. – М., 1994.

Тема 2. Читатель в теоретической интерпретации Умберто Эко

Вопросы для обсуждения:

1. Значение работ У. Эко для прояснения различных аспектов теоретической рефлексии категории читателя.
2. «Закрытое» и «открытое» произведение.
3. Различные уровни произведения и позиции читателя.
4. Коммуникативные аспекты художественного произведения в интерпретации У. Эко.
5. Проблема понимания в работах У. Эко и методология анализа рецептивных стратегий.

Литература:

- Усманова А.Р. Умберто Эко : парадоксы интерпретации / А.Р. Усманова. – Минск, 2000.*
Эко У. Заметки на полях «Имени розы». (Любое издание).
Эко У. Открытое произведение / У. Эко. – СПб., 2004.
Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. / У. Эко. – М., 2005.
Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах / У. Эко. – СПб., 2002.

Тема 3. Понятие читателя в современной нарратологии

Вопросы для обсуждения:

1. Нарратология как теория повествования и как особая литературоведческая дисциплина. Нарратология и структурализм.
2. Коммуникативное понимание природы искусства в нарратологии. Понятие коммуникативной цепи и знаковый характер сообщения.
3. Разработка проблемы повествовательных уровней и повествовательных инстанций литературного произведения. Повествовательная инстанция как функция повествования.
4. Эксплицитный и имплицитный читатель. Выделение позиции имплицитного автора и имплицитного читателя.
5. Взаимодействие повествовательных инстанций на макроуровне художественной коммуникации.
6. Макроуровень как комплекс иерархически организованных нарративных уровней.
7. Постановка проблемы дискурса. Понятие “коммуникативной ауры” литературного произведения.

Литература:

Ильин И. П. Между структурой и читателем (Теоретические аспекты коммуникативного изучения литературы) / И.П. Ильин // Теории, школы, концепции: критические анализы. Художественная рецепция и герменевтика. – М., 1985. – С. 134–167.

Тюпа В.И. Дискурс / Жанр / В.И. Тюпа.– М., 2013.

Шмид В. Нарратология / В. Шмид. – М., 2003.

Тема 4. Герменевтические подступы к рецептивной культуре читателя

1. Рецептивная культура как культура адекватного понимания смысла произведения.
2. Герменевтика как теория интерпретации текста и как методология. Универсальность герменевтики для гуманитарных наук. Природа понимания в концепции Ф.Шлейермахера и ее методологическое значение. Понимание как реконструкция и как разговор, понимание как способ существования традиции и памяти языка у Ф.Шлейермахера. Понятие интуитивного переживания у В.Дильтея.
3. Понятия бытия и присутствия в философии М.Хайдеггера. Понятие пространства-времени и бытия как событие. Высказывание как толкование, его онтологическое основание. Экзистенциальный характер понимания у Хайдеггера. Речь как значимое членение понятности бытия-в-мире. Интерпретация как конституирующая основа бытия-в-мире.
4. Книга Г.-Г. Гадамера “Истина и метод” и ее значение для развития герменевтики как направления и метода в литературоведении. Отрицание беспредпосылочности мышления и вневременной позиции интерпретатора и утверждение историчности его культурного опыта. Герменевтический опыт как способ проникновения в традицию и как способ существования самой этой традиции. Вопрос о культурной и исторической интерпретации произведения вне породившей его эпохи. Понятия “предпонимания” или “предрассудка” у Гадамера. “Слияния горизонтов” как высшее проявление осуществившегося диалога внутри традиции.
5. Понятие “герменевтического круга”. “Герменевтический круг” как основа понимания, его познавательные перспективы. Проблема соотношения интерпретации с авторским замыслом и “принцип авторской авторитетности”. Нормативное измерение интерпретации и понятие об анахроничности и равноправии всех интерпретаций художественного текста в концепции Э.Д.Хирша.
6. Литературоведческая герменевтика о понимании читателя (Л. Фуксон и его книга «Чтение»).

Литература

Аверинцев С. С. Филология / С.С. Аверинцев // Краткая литературная энциклопедия. М. : Сов. энциклопедия, 1972. – Т. 7. – Стб. 973–979.

Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество // В.Ф. Асмус. Вопросы теории и истории эстетики / В.Ф. Асмус. – М., 1968.

Гадамер Г.-Г. О круге понимания. Актуальность прекрасного // Гадамер Г.-Г.. Актуальность прекрасного / Г.-Г. Гадамер. – М., 1991. – С. 72–81.

Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. – М., 2004.

Фуксон Л.Ю. Чтение / Л.Ю. Фуксон. – Кемерово, 2010.

Тема 5. Рецептивная эстетика о читателе. Концепция Р. Ингардена и его последователей**Вопросы для обсуждения:**

1. Программный характер работы Х.-Р. Яусса “История литературы как провокация”. Введение читателя как одного из участников литературного процесса и как смыслополагающего субъекта, обеспечивающего непрерывность исторической традиции.

2. Понятие эстетического опыта как основы восприятия литературного произведения и его игровая природа. Соотнесение горизонта ожидания произведения с горизонтом ожидания читателя как эстетическая дистанция и как коммуникативный процесс.
3. Коммуникативный характер исторической традиции. Прогнозирующе-предвосхищающий характер новых форм в литературе и их провоцирующее воздействие на эстетический опыт читателя.
4. Понятие “виртуального смысла” произведения.
5. Феноменологическая основа концепции Р.Ингардена и ее воздействие на рецептивную эстетику.
6. Идея интенциональности творческого сознания и восприятия как философская основа рецептивной эстетики.
7. Задача феноменологического “усмотрения сущности” произведения. Понятие “пустот” и “неопределенностей” художественного текста. Различение “художественной ценности” произведения как его потенциального смысла и “эстетической ценности” как его конкретизации в сознании воспринимающего субъекта в работах Р.Ингардена.
8. Проблема реконструкция имплицитного читателя в работах В.Изера. Взаимодействие текста и читателя в процессе конкретизации. Понятие “репертуара” текста, “стратегий текста” как основа “реализации” литературного произведения в сознании читателя. Понятия “идентификации” и “иронии текста”. Различение вымысла и воображения и функциональная дифференциация актов вымыслообразования в книге В.Изера “Вымышленное и воображаемое”. Рецептивная эстетика как попытка объединения различных методологий литературоведения и ее принципиальная новизна.

Литература:

Изер В. Вымыслообразующие акты. Глава из книги “Вымышленное и воображаемое: набросок литературной антропологии” / В. Изер // Новое литературное обозрение. – М., 1997. – № 27. – С. 23–41.

Изер В. Процесс чтения: феноменологический подход / В. Изер // Современная литературная теория. Антология. – М. : Флинта ; Наука, 2004. – С. 201–225.

Изер В. Рецептивная эстетика. Проблема переводимости: герменевтика и современное гуманитарное знание / В. Изер // Академические тетради. – Выпуск 6. – 1999. – С. 59–96.

Ингарден Р. Исследования по поэтике / Р. Ингарден. – М., 1962. – С. 21–154.

Тема 6. Постструктуралистские подходы к рецептивной культуре читателя

Вопросы для обсуждения:

1. Универсальность проблемы языка и понятия о языке в постструктурализме. Постструктурализм как явление “критики языка”.
2. Понятие дискурса как основа методологии исследования читательской позиции в постструктурализме. Анонимный характер дискурсивных стратегий. Понятие коллективной памяти и “исторического бессознательного” различных эпох.
3. Понятие “ризома” (Ж.Делез, Ф.Гваттари) и его соотношение с релятивизмом читательского понимания. Особая позиция говорящего субъекта и читателя в свете логоцентрической традиции и концепция “смерти субъекта”, сформулированная постструктурализмом. Значение статьи Р.Барта “Смерть автора” в формировании идей постструктурализма и представлений о рецептивной культуре читателя.

Литература:

Барт Р. S/Z / Р. Барт. – М., 1993. – С. 20–25, 26–28.

Блум Х. Страх влияния: теория поэзии. Карта перечитывания / Пер. с англ. С. А. Никитина. – Екатеринбург : изд-во Уральского ун-та, 1998.

Компаньон А. Демон теории / А. Компаньон. – М., 2001. – С. 163 – 192.

Ман П. де. Сопротивление теории / П. де Манн // Современная литературная теория. Антология. – М.: Флинта ; Наука, 2004. – С. 110–133.

Манн П. Аллегория чтения. Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста / П. Манн. – Екатеринбург, 1999.

Подорога В. Евнух души. Позиция чтения и мир Платонова / В. Подорога // Наказание временем. Философские очерки. – М., 1992.

Тема 7. Проблема читателя в отечественной теории литературы 1970-2010-х гг.

Вопросы для обсуждения:

1. Рецептивная культура читателя в контексте литературоведческой мысли 1970-2010 гг. (Озор).
2. Проблема «идеального читателя» в трудах Ю.М. Лотмана («Текст и структура аудитории»).
3. «Концептированный читатель» Б.О. Кормана. Проблема рецептивной культуры читателя в работах В.В. Федорова. Рассмотрение образцов анализа рецептивных стратегий.
4. Роль нарратологической неориторики в развитии рецептивных концепций (работы В.И. Тюпы).

Литература:

Белецкий А.И. Об одной из очередных задач историко-литературной науки: Изучение истории читателя // Белецкий А.И. Избр. труды по теории литературы / А.И. Белецкий. – М., 1964.

Белецкий А.И. Об одной из очередных задач историко-литературной науки: Изучение истории читателя // Белецкий А.И. Избр. труды по теории литературы / А.И. Белецкий. – М., 1964.

Гаспаров М.Л. Первочтение и перечтение: к тыняновскому понятию сукцессивности стихотворной речи // Гаспаров М.Л. Избранные труды / М.Л. Гаспаров. – М., 1997. – Т. 2. – С. 459–467.

Гиришман М.М. Литературное произведение // КЛЭ. – Т. 9. – С. 438–441.

Корман Б.О. Целостность литературного произведения и экспериментальный словарь литературоведческих терминов / Б.О. Корман // Проблемы истории критики и поэтики реализма. – Куйбышев, 1981. – С. 52.

Лотман Ю. М. Текст и структура аудитории.

Мамардашвили М. Литературная критика как акт чтения // В его кн.: Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1992. – С 155–162.

Понимание как усмотрение и построение смыслов. – Тверь, 1996. – Ч. 1–2.

Теория литературы : учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. Учеб. заведений. В 2 т. Т. 1. / под ред. Н. Д. Тмарченко, В. И. Тюпы, С. Н. Бройтмана. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. – М., 2004. – С. 77–104; 172–175.

Тюпа В.И. Дискурс / Жанр / В.И. Тюпа.– М., 2013.

Федоров В.В. О поэтической реальности / В.В. Федоров. – М., 1984.

Фуксон Л.Ю. Чтение / Л.Ю. Фуксон. – Кемерово, 2010.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Подготовка доклада:

- выбор темы;
- подбор научной литературы по теме
- подбор источников
- чтение, конспектирование, реферирование научной литературы
- анализ источников
- составление плана доклада

- написание текста доклада
- редактирование доклада
- подготовка презентационных материалов

9.3 Иные материалы

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа включает следующие формы работы и рекомендации для самостоятельной работы:

Подготовка к семинарским занятиям:

- Повторение лекционного материала.
- Чтение и конспектирование научной литературы.
- Ответы на вопросы по темам.
- Ответы на вопросы к текстам.

Подготовка к коллоквиуму и круглому столу:

- Ответы на вопросы, вынесенные на коллоквиум (круглый стол).
- Повторение основных терминов.

Подготовка к экзамену:

- Повторение лекционного материала.
- Повторение основных терминов.
- Ответы на вопросы к экзамену.
- Разработка и подготовка к защите образовательного проекта.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Рецептивная культура читателя» реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теоретической и исторической поэтики.

Цель дисциплины: освоение теоретических подходов к рецептивной культуре читателя классической и неклассической литературы, а также рефлексии предлагаемых ими способов чтения. Предполагается, что в результате систематических занятий студенты освоят стратегии и конкретные методики исследования читателя в структуре отдельного литературного произведения.

Задачи курса: определить спектр подходов к изучению рецептивной культуры читателя в современной гуманитарной науке (прежде всего в литературоведении и эстетике); научиться выявлять основные особенности рецептивной культуры при обращении к конкретному тексту литературного произведения; освоить способы анализа позиции читателя в произведениях различной жанрово-родовой и дискурсивной специфики, предлагаемых современными рецептивными теориями; проследить соотношенность теоретических подходов и читательской практики в образовательном контексте.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1 Демонстрирует знание системы языка и основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: основные этапы развития русского и изучаемого иностранного языка, отечественной и зарубежной литературы, периодизацию, основные закономерности развития и эволюции. Уметь: выделять основные черты художественного и фольклорного текста, его языковые и стилистические особенности; определять принадлежность текста к той или иной историко-культурной эпохе; использовать свои знания в области языкознания и литературоведения в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации. Владеть: понятийным аппаратом теоретической и исторической поэтики; навыками самостоятельного проведения научных исследований в области языкознания и литературоведения, а также использования их в письменной, устной и виртуальной коммуникации.

	<p>ПК-1.2. Способен проводить исследования в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики</p>	<p>Знать: основные положения и концепции в области теории языка, истории языка, теории литературы, истории отечественной и зарубежной литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров; основную литературоведческую и лингвистическую терминологию.</p> <p>Уметь: соотносить теоретические знания в области языкознания и литературоведения с конкретным языковым и литературным материалом, давать историко-литературную и языковую интерпретацию прочитанного текста, определять жанровую и языковую специфику литературного явления.</p> <p>Владеть: практическим опытом применения литературоведческих и лингвистических концепций к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов, опытом библиографического разыскания и описания.</p>
	<p>ПК-1.3 Способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>	<p>Знать: основные требования информационной безопасности.</p> <p>Уметь: решать задачи по поиску источников и научной литературы.</p> <p>Владеть: навыками поиска научной литературы и составления списка источников и литературы для научной работы.</p>